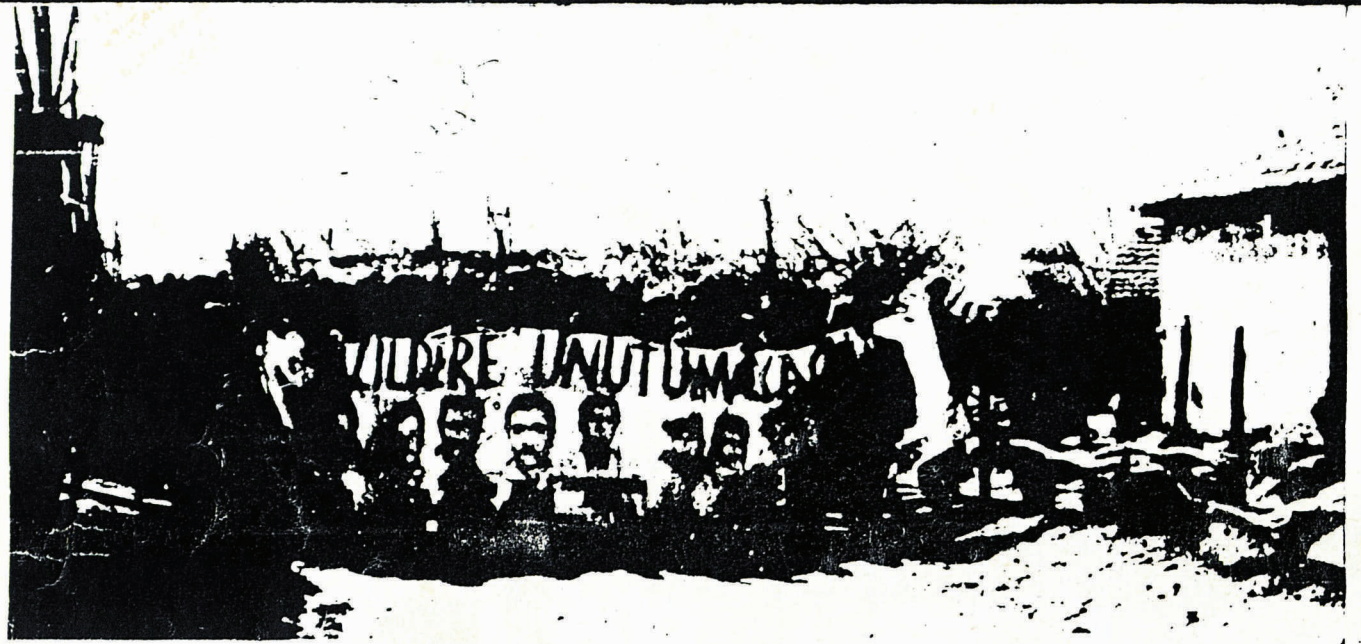


# DEVİRİMCİ İŞÇİ

SAYI:1

31.MART.1979



## ONLAR YAŞIYOR

Bundan 7 yıl önce Kızıldere köyünde Türkiye devriminin on yiğit evladı katledildi. Mahir Çayan ve arkadaşları Dehiz Gezmiş, Yusuf Aslan, Hüseyin İnan'ın idamlarını engellemek istemişlerdi. Kaçırdıkları üç İngilizle başlayan 12 Mart'ın korkunç takibi onları Kızıldere'de buldu. Teslim olmalarını istediler. Onlar "Biz buraya teslim olmaya değil, ölmeye geldik" dediler. Teslim olmadılar ! Savaştlılar ! Öldüler !

ONLAR'ın ölümleri amerikancı faşist generalleri, para babalarını zafer sarhoşluğuna itti. ONLAR'ı Kızıldere'de bazukaların yaktığı köy evinin küllerine gömdüklerini zannettiler.

**OYSA ONLAR ÖLMEDİLER, YAŞIYORLAR. TÜRKİYE HALKLARININ RUHUNA VE BİLİNCİNE GOMÜLDÜLER.**

ONLAR halkımıza açlık, zulüm, baskı ve pahalılıktan başka bir şey getirmeyen faşizme karşı savaştlılar. Zindanlara doldurulan devrimciler, işkence tezgahları, Faik Türün'lerin denetiminde yasaklanan grevler, düşürülen ücretler demek olan 12 Mart faşizmine karşı halkımızın öfkesi, bilinci, tetiği oldular. Bugün ONLAR'ın yaktığı ışık fabrikalarda, okullarda, köy ve mahallelerde faşizme karşı savaşan işçilerin, köylülerin, gençliğin yolunu aydınlatıyor.

**ONLAR TÜRKİYE DEVİRİMCİ HAREKETİNDE YENİ BİR ÇIĞIR AÇTILAR. TESLİM OLMAMAYI, SAVAŞMAYI ÖĞRETTİLER.**

ONLAR'ın açtığı bu yeni çığır sadece egemen sınıfları sarsmakla kalmadı; 60 yıldır halk kitlelerine teslim olmayı, pasifizmi öneren teslimiyetçi sağ çizgiyi de yerle bir etti. Onun için TKP'si, TIP'i-TSİP'i amerikancı generallerle aynı koroyu oluşturdular. Gerici güçlerin yalan ve safsataları sözde solcularca da tekrar edildi. Ama tüm bu gerici korosuna en güzel cevabı bugün ONLAR'ı mücadelesine bayrak yapan Türkiye halkları veriyor.

12 Mart ve sonrası karşısında takınılacak tavır bundan dolayı, sahte solcularla devrimciler arasındaki ayırım çizgisini oluşturur. Bugün ülkemizde ONLARA

karşı takınılan tavır, doğru devrimci çizgiyi savunmanın da mihenk taşıdır. Bugün gerek TKP, TIP, TSİP, KSD vs. gerekse her türlü aceleciliği geçmiş konusunda birleştiren nokta, geçmişin bir dizi askeri eylemler düzeyine indirgenmesidir. Geçmiş her iki bakış açısı tarafından da (ister doğrudur diye savunulsun, ister reddedilsin) salt bir askeri örgütlenme, bir foko örgütlenmesi ve bunun ürünü olan eylemler düzeyine indirgenir. Gerek revizyonist, gerekse her türden acelecili ile devrimci hareket arasındaki en temel ayırım noktası geçmişin böyle bir değerlendirilmesinde yatar.

Geçmişin siyasi muhtevasını kavramayan, onu sadece askeri bir yapıdan ibaret örgütlenme olarak gören her akım onun reddine dayanır. Ve bugünkü devrimci görevleri çözmede oportünizme batır.

Geçmişten alınacak en özlü ders, bu açıdan, onun işçi sınıfının bağımsız siyasi hareketinin temsil eden siyasi muhtevasını kavrayabilmektir. Yani ONLARDAN öğrenmektir.

Ve biz onlardan öğrendik savaşmayı. Halk kitlelerinin aktif mücadelesini faşizme karşı bir kale gibi dikmeyi biz ONLARDAN öğrendik.

Tüm bunlardan dolayı, birde çok, çokta bir olan, hepsi birer MAHİR, hepsi birer SAFFET, HÜDAİ, SINAN KAZIM, SABAHATTİN, NİHAT, CİHAN, AHMET, ERTAN, ÖMER olan halkın bu yiğit evlatlarını unutmadık, unutmayacağız. Onlar halkların kalbine devrimcilerin bilincine gömüldüler.

**ONLAR KURTULUŞA KADAR SAVAŞ ŞİARINI DEVRİM YOLUNA KANLARIYLA YAZDILAR**

"Bırakın liberallerin ve dehşete düşmüş entellektüellerin özgürlük adına verilen ilk gerçek kitle muharebelerinden ödleri kopsun, bırakın korkular gibi döğüştüğünüz yere tekrar gitmeyin, ölüme giden yola bir daha ayak basmayın desinler. Sınıf bilincine sahip proletarya onlara şöyle cevap verecektir; Tarihte bütün devrimlerin büyük sorunları sadece ileri sınıfların tekrar tekrar saldırıları ile çözülmüştür. Ve onlar yenilgi derslerini "Grendikten sonra zafere ulaşırlar. Yenilmiş ordular iyi öğrenirler."



# ÇIKARKEN

Genel olarak Türkiye'de yaşanan yemilgi ve dağınıklık yıllarının etkileri farklı boyut ve biçimleriyle Almanya'daki devrimci harekette de yaşandı. Yaşadığımız toplumsal bütünü kendine has özellikleri toparlama sorunu olarak önümüze getirdi. Ama ne için, kime karşı, nasıl birleşilecekti. ve en önemlisi kimler birleşecekti?

Türkiye devriminin bir parçası olmamız itibarıyla siyasi gruplaşmalar biçim olarak Türkiye'deki saflaşmanın, gruplaşmanın özelliklerini görevleri karşısında takınılan farklı tavırlar ve gruplaşmalar buraya'da aynen yansıyor. Ama yakalanması gereken asıl halka sınıf mücadelesinin uluslararası karakterinin kavranmasıydı. Sınıf mücadelesinin ulusal biçimleri konusunda doğru derimci safda yer alabilmek ancak poroleter enternasyonalizmini doğru kavramakla, Marksizmi doğru kavramakla mümkündür.

Türkiye'de devrimci saflaşmada yerimizi alabilmek, gerek Türkiye devrimini sorunları hakkında sistemli bir idolojik bütünlüğe sahip olmaktan geçtiği kadar bura sorunları hakkında da sistemli bir programdan geçecektir. Almanya özelinde bu iki temel üzerinde, Anti-faşist, Anti-Emperyalist güçlerin toparlanması da önemli bir devrimci görevi oluşturuyor. Biz burada özellikle neler yapabileceğimiz sorularına cevap getirmeye Almanya'daki Türkiyeli işçilerin mücadelesinde doğru devrimci alternatifini içinde bulduğumuz platformda sunmaya çalışacağız. Bu açıdan eleştirilerek açığa Almanya'da Anti-faşist, Anti-Emperyalist platformda yaratmaya çalışacağımız devrimci alternatifin buradaki devrimci güçleri bir araya getirmede önemli bir işleve sahip olduğuna inanıyoruz.

Bülten Alnaya'da varolan bir kısım derneklerin ortak bir faaliyeti olarak çıkıyor. Belirli çalışmaların sonucu olarak gerek Türkiye'ye yönelik gerek buradaki görevler konusunda ortak bir platform da birleşen dernekler olarak oluşturulan bu platformu tartışmaya sunuyoruz. Bu bültenle devrimci güçlerin belli bir platformda birleşebilmelerinin sorunlarını ve buradaki görevlerimize ışık tutacak çeşitli yaklaşımları tartışmaya çalışacağız. Tüm devrimcileri böyle bir platformda yer almaya çağırıyoruz.

Ü Z E L T M E : Elimizde olmayan nedenlerle ÇIKARKEN yazısında çok önemli dizgi hataları olmuştur. Paragraf 1 Satır 4-6 arası:

aşadığımız toplumsal bütünü kendine has özellikleri toparlama sorunu biraz geç de olsa acil bir sorun olarak önümüze getirdi.

# GÖRÜŞLE

Biz Almanya'da var olan bir kısım dernekler, Almanya şartlarında tutarlı bir Anti-faşist Anti-Emperyalist platformun oluşturulması gerektiğine inanıyoruz. Böyle bir platform bizi kaçınılmaz olarak içinde yaşadığımız parçayı nasıl değerlendirdiğimiz, görevlerimizin (gerek Türkiye gerek Almanya açısından) neler olduğunu tespit edilmesi tartışmasına götürdü. Çünkü birlik ve ayrılıklara temel teşkil edecek bir ideolojik platform, hareketin hedefleri ve yönelimi konusunda ne düşünüldüğü sorusuna verilecek cevaptan yatar. İçinde bulunduğumuz şartlar nelerdir? Yani esas olarak somut görevlerimize ilişkin bir tartışma platformu oluşturmak, bunu bir programa dönüştürebilmektir sorun..(1)

Bu konu üzerinde yeni tartışılan bir konu değil belki, ama Almanya özelinde böyle bir anlayışla soruna yaklaşmanın ilk olumlu denemesidir diyebiliriz. Bu açıdan tartışmaya açtık ve belki eksiklikleri de beraberinde taşımaktadır. Böyle bir çabanın ülkemizdeki saflaşmaya uzaktan da olsa bir katkısı olacağına ve Almanya şartlarında doğruyu yapmak isteyen unsurları bir araya toplayacağına inanıyoruz.. ALMANYA KOŞULLARI VE GÖREVLERİMİZ

II. Dünya savaşı sonrası Amerikan emperyalizminin güdümünde hızlı bir gelişme gösteren Alman kapitalizmi, bu gelişmesinin belli bir evresinde gerekli işgücünü bulamamak sorunuyla karşılaştı. Bu çıkmaza "çözüm" modern toplumun "köle transferi" yoluyla bulundu. Geri bıraktırlmış ülkelerden "masrafsız", "hazır" ucuz işgücü ithal edildi.

Bu hızlı gelişme kapitalist ekonominin kendi iç işleyiş sonucunda, yapısal olarak tikanıklığa uğradı. 70 lerde yaşanan krizle Alman kapitalizmi, bu yabancı işçilerin belli bir bölümünü geri yolladı. Şu anda Almanya'da 3.95 milyon civarında yabancı bulunmaktadır. (2) Ve budur Alman toplumunda azınlıklar sorunu yaratmıştır. (T oplam nüfusun % 6.42'si) Bu işçiler arasında gerek en kalabalık yerli oluşturmaları gerekse politik olaylara karşı duyarlı oluşları itibarıyla Türkiyeli işçiler önemli bir yere sahiptirler

Kapitalizm, başlangıçta kendi iktisadi bunalımını çözmek için ülkesine çağırdığı bu işgücü ordusunu kırılgıd edecek basit araçlar olarak görüyordu. Ama, gelişmeler kaçınılmaz olarak, insanı basit bir meta, bir mal gibi gören kapitalistlere çağırdıkları işgücünün makineler değil insanlar olduğunu öğretti. Her biri kendi toplumsal ve tarihsel özellikleriyle birlikte Almanya'ya gelen bu yabancı işçiler Alman kapitalizmi açısından şimdi gerçekten bir "sorun" haline döndü. 1970 kriziyle birlikte bu işçilerden 700.000 kadarı 4 yıl içinde geri gönderildiler, ama eğitim, konut, emeklilik, yeni genç kuşak, siyasi hakların sağlanması gibi bir dizi problemle kapitalizmin sorunu olmaya devam edecekler.

Öte yandan modern Toplumun köleleri, kendi ülkelerinden daha iyi olanaklar elde etmek için geldikleri Alman toplumunda 2. hatta 3. sınıf vatandaş muamelesiyle en ağır şartlarda çalışıyorlar. Yaşamayacak durumda olan yerlerde yaşıyorlar ve en ağır şartlarda çalışıyorlar. Yaşamayacak olan yerlerde yaşıyorlar ve en temel haklarından mahrum bulunuyorlar. Ama tüm bunlar kendi ülkelerindeki kronikleşen ekonomik kriz ve sürekli işsizlik nedeniyle bu işçilerin burada kalmalarına engel teşkil etmiyor. Onlar kendi ülkelerinde daha olumlu bir alternatif bulamamaları nedeniyle burada en hayasızca sömürü yöntemleriyle iliklerine kadar sömürülüyorlar.

Var olan tablo artık "Yabancı işçiler" sorununun basit, geçici bir önemi kapsayan bir sorun olmadığını gösteriyor. Bu sorun günümüz emperyalist ilişkilerinin doğurduğu, Alman kapitalizminin kronikleşen bir sorunu haline dönüşmüştür. Soruna sıhhatli ve sistemli bir yaklaşım ancak, bu işçilerin basit birer mülteci, yarin evlerine dönecek göçmenler olarak görülmemeleriyle mümkündür. Ülkemizde ve Almanya'da kapitalizm var oldukça yeni boyutlar kazanacak olan ve mutlaka sistemli bir analize tabi tutulması gerekli bir sorundur.

Paragraf 2 Satır 1-7 arası:

Türkiye devriminin bir parçası olmamız itibarıyla siyasi gruplaşmalar biçim olarak Türkiye'deki saflaşmanın, gruplaşmanın özelliklerini taşıyor. Yani Türkiye'deki sınıf mücadelesinin görevleri karşısında takınılan farklı tavırlar ve gruplaşmalar buraya da aynen yansıyor.

Düzeltilir, özür dileriz.



## DEVİRİNCİ ÇALIŞMA ANLAYIŞI

Denebilir ki, Türkiye işçilerinin Almanya'da var oluşu Alman ve Türkiye Proleteryanının (genelde proleterya) mücadelesinin ortaklığını gösteren somut köprüleri atmıştır. Almanya'daki sınıf çatışmasının bir unsuru olan, buradaki sınıf ilişkilerinde Alman proleteryanının bir parçası olan Türkiye işçileri arasında çalışan Devrimciler nasıl bir anlayışa sahip olmalıdır? Bu işçileri örgütlerken Almanya ve Türkiye'ye yönelik sorunları nasıl bir bütünlük içinde ele almalıdır? Somut görevlerimi ve önerilerimizi sıralamadan önce bu sorulara cevap vermek zorunludur. Çünkü sorun işçi sınıfı biliminden neyin anlaşıldığı sorunudur. hangi anlayışla yığınlara gidileceğinin tesbiti sorunudur. O halde, eğer aramızdaki birlik ve ayrıklıkla "hareketin ortak hedefleri" konusundan kaynaklanmamak istiyorsak, hareketin ve onun hedeflerinin ne olduğu sorunu tesbit etmek gerekmektedir. Anlaşılabilecek sorun doğrudan Marksizmin nasıl kavranması gerektigine ve bunun bir özel parçaya nasıl uygulanması gerektiğine ilişkin bir tartışmadır.

Görülmesi, yakalanması gereken ilk halka, Alman toplumunda yaşayan Türkiye işçilerinin ikili özelliğinin açığa çıkartılmasıdır.. (3) Birincisi, Türkiye işçilerinin itibariyle kendi toplumlarına ait olmaları ve sınıfsal saflaşmada yerlerini almış olduklarıdır. Yani burada Türkiye işçileri 'dirler ve o toplumsal formasyonun bir parçasıdır. İkincisi, burada üretimdeki yerleri itibariyle işçidirler ve sınıfsal planda Alman proleteryanının parçasıdır. Yani, Türkiye işçilerinin itibariyle, o toplumun bir parçası olmaları itibariyle ülkelerindeki her toplumsal çalkantıdan var olan canlı bağları nedeniyle sürekli etkilenmektedirler.

İkincisi Alman toplumunda bir azınlık oluşturmaları işçi sınıfına dahil olmaları itibariyle buradaki sınıf çatışmasının da bir unsurudurlar, buradaki toplumsal kavga da ( Şimdilik ağırlıkla sendikalar düzeyinde, ekonomik planda olmasına rağmen) yerlerini almışlardır. İşçidirler ve sömürülmektedirler. Bu anlamda sorunları doğrudan Alman işçi sınıfının siyasi iktidar mücadelesinin parçasıdır. Türkiye'deki sınıf çatışmasının bir unsuru olmaları itibariyle de Türkiye'deki iktidar sorunun çözümü bu işçilerin sorunu da çözümdür. Çok açık görülmüyor ki, (diğer binlerce örnekten biridir sadece bu) işçi sınıfının mücadelesi ulusal sınırların ötesinde uluslararası bir anlam taşımaktadır. Yabancı işçileri ve özellikle Türkiye işçileri böylesi bir bütünlükte değerlendiremeyen bir bakış açısı kaçınılmaz olarak sorunların çözümünde ulusal sınırlara çakılıp kalacaktır.

Günümüzde sosyalist hareketin enternasyonal olma- yı işçi sınıfının sorunlarının çözümünde ulusal sınırlarla sınırlı bir yaklaşım eğilimini ön plana çıkarmaktadır. Gerek siyasal, gerek örgütsel planda uluslararası Marksizmin bugün içinde bulunduğu durum proleteryanın mücadelesinin biçimine ilişkin sorunların öze ilişkin sorunları olarak ele alınmasına yol açmaktadır. (Konumuz açısından Türkiye işçilerinin yer ve anlamı tartışıldığında bunu açıkça gözlemek mümkündür.) Bunda bugün uluslararası planda revizyonizmin esas olarak milliyetçilik temelinde izlediği siyasi hattın da önemli bir katkısı vardır. Sorun öncelikle ulusal, her ulusun kendisini ilgilendiren sorun düzeyinde ele alınmaktadır. Böylece öz, basitçe biçime feda edilmiştir. Enternasyonalizm ise "Uluslararası kardeşlik ve dayanışma" düzeyinde burjuva liberal bir çerçeveye sıkıştırılmıştır. (Tüm bu söylediklerimizi FİDER, ATİF ve diğer örgütlerin çalışma programlarında da gözlemlemek mümkündür.)

Proleteryanın sınıf mücadelesi esas olarak uluslararasıdır. Proleteryanın ortak ulusal düşmanları değil, uluslararası planda ortak düşmanı vardır. Bu anlamda proleteryanın (ve onun teorisi Marksizmin) vatanı yoktur. Muhteva olarak kavranması gereken temel halka budur. Bugün burjuva uluslar çerçevesinde, her ülke proleteryanının kendi ulusal sınırlarında örgütlenmesi zorunluluğu proleterya mücadelesinin biçimine ilişkin sorunlardır. "Özünde, böyle olmakla birlikte proleteryanın burjuvaziye karşı mücadelesi, başlangıçta ulusal ölçüsünde bir mücadele biçimine bürünür. Her ülkenin proleteryası elbetteki herşeyden önce kendi burjuvazisi ile mücadele eder." (K.Manifesto) O halde

burada da işçi sınıfına giderken anlatılması gereken budur. Proleteryanın mücadelesinin muhtevası, Marksizmde bir yer almayı belirler. Yani, Marksizmden ne anlaşıldığı, onun kavranması sorunudur.

O halde Almanya'da yaşayan Türkiye işçileri itibariyle sorun nasıl ele alınmalıdır? Öncelikle bunu söylemek gerekir ki, Marksizm bitmiş, tamamlanmış bir şey olmadığı için konumuza ilişkin enver formülleri bulundurmaları mümkün değildir. Herşartta uygun bir dizi formüller yığın olmanın Marksizm sosyal yaşamın gerçekliği tarafından gerçekleştirilen bir teoridir. Yaşayan gerçek bizi yeni bir toplumsal olgu ile karşı karşıya getirmiştir. Yabancı işçiler ve onların sorunlarının çözümü... Bu kendi özgüllünde sorunun ana- lizini kaçınılmaz kılar. O halde bu konuda ezbere alıntılarla, kalıplarla sorunun çözümüneceğini bilmek ilk veridir. "Sermaye karşı yürütülen mücadele karşılıklı olarak olaylar ve durumlar... her derde deva harcalem fikirlerinin yetersizliğini..." bize öğretiyor Marx. Marksizm bize sadece sorunları çözme, ele alma yöntemini, kavrayış ve yorumlama yeteneğini verir. Almanya özel olarak Türkiye işçileri arasında çalışma yapmak ödevi ile karşı karşıya olan Devrimciler o halde temel olarak bu noktayı ön plana çıkartmak zorundadırlar. Bu ise gerek Almanya'daki sınıf mücadelesi, (işçilerin buradaki somut sorunlarının çözümünü içeren) ve Türkiye'deki sınıf mücadelesi içinde net bir siyasal tavır almakla mümkündür. Çünkü Türkiye işçileri somut olarak her iki toplumun sorunlarıyla karşı karşıyadırlar. Her iki mücadele- leninde şu veya bu biçimde içindilerler veya içinde olmaları gerekir. O halde kitle örgütleri burada Türkiye işçileri örgütlerken sıhhatli bir bakış açısından kaynaklanan bir programa sahip olmak zorundadırlar. Esas olarak bu program Ekonomik-demokratik bir planda da olsa Almanya'ya ilişkin ve Türkiye'ye ilişkin görevleri diyalektik olarak kavramak zorunda- dır. Almanya'da var oldukları sendikal örgütlenme içinde, sömürü payını azaltma konusunda verilen mü- cadele konusunda, yabancılar kanununu, siyasi özgür- lüklerin kazanılması konusunda doğru bir bakış açısı- sahip olmalı, bu konuda doğru bir hat izleyen tüm Alman soluyla en somut mücadele biçimlerini geliştirmelidirler. Tüm bu mücadeleler siyasi mücadelenin belirleyiciliği ışığında hayata geçirilmelidir. Türkiye yönelik görevler başlığı altında özetleyebileceğimiz, Anti-faşist kampta işçilerin yer almasını sağlamak, gelişen faşist saldırıları burada teşhir etmek, Türk hükümeti unsuru üzerinde demokratik bir baskı unsuru olmak gibi, görevleri sıralayabiliriz. Bu görevleri sıraladığımızda göreceğimiz gibi, bun- ların Almanya ve Türkiye biçiminde bir tasnife tabi tutulması bizi mekanik bir zorlamaya itebilmektedir. Örneğin, emeklilik, eğitim vs. gibi her ülke burju- vazisini hedef alan taleplerde mevcuttur. O halde bu görevleri birbirine alternatif iki başlık altında to- plamak ve sorunu bu alternatifler arası tercih sorun- una indirgemek esas olarak yanlıştır. Görevler bir bütündür ve sorun bu görevlerin ne tür bir anlayışla ele alınacağı sorunudur. İkincisi bu görevlerden bir- rine karşı kayıtsız kalmamanın (Örneğin: Türkiye'deki gelişmeler ve buradaki görevler) diğer görevlere kar- şı da kayıtsız kalmak demek olduğunun bilinmesidir. "Marksist olan kimse hiçbir vakit sınıflararasında- ki ilişkilerin incelenmesi gibi sağlam bir tabanı elden bırakmamalıdır (Lenin)"

Tarihin motoru sınıf mücadelesidir. Marksistler bu temel üzerinde otururlar. Tüm sorunları çözerken sınıf mücadelesinin objektif seyri gözler ve bun- un gereklerini yerine getirirler. Yani varılan teorik sonuçlar icat edilmiş yada keşfedilmiş fikirlerle, ilkelere dayanmaz aksine sadece gözlerimiz önünde cereyan eden sınıf çatışmasına, tarihi bir hareke- te dayanır ve onun genel terimlerle ifadesidir. Türk- iye işçilerin buradaki örgütlenmeleri ve karşıla- şılan sorunlara çözüm getirme konusunda da yapılma- sı gereken budur. Onun içinde yaşadığı, çelişkisi bu- lunduğu şeyleri bilmek ve ona bu sorunların doğru çö- zümünü gösterebilmektir. Bu, Almanya'da mücadelede sorunların çözümü konusunda doğru devrimci tavır ta- kınmakla, Türkiye sınıf mücadelesinde devrimci saflar- da yer almakla mümkündür. Eğer işçilerin sorunları bir bütün olarak ele alınabilirse görülecektir ki, Türkiye ve Almanya açısından görevler birbirine al- ternatif değil, tersine birbirini tamamlayan bir el- manın iki yarısıdır. Ve bu görevlerden birinin ekisi- yerine getirilmesi diğerinin başarısızlığı anlamına gelir.



Bu konuda ortaya çıkan bazı hatalı eğilimlere, Burdan sonraki çalışmalar açısından önem taşıdığından değinmekte yarar var.

Sazıları Almanya'da yapacak pek birşey olmadığını burada dernekler düzeyinde örgütlenmenin, işçileri somut sorunları etrafında harekete geçirmenin önemli olmadığını söylüyorlar. Çünkü burada işçi sınıfı zaten hep "Aristokrat ve Revizyonist" miş. Yapılacak şey Türkiye'ye kadro yollamak ve yardım etmektir. Tabiki bu sınıf mücadelesinde havlu atıp tipik bir görüştür. Sınıf mücadelesinin görevlerini yerine getirmek yerine, ezberlenmiş lakırdılarla yığınların peşinden geleceğini zanneden tembel gevezelerin savunacağı bir teoridir. Amaç işçileri örgütlemek olmadığından, yığınları inmek, onların sorunlarıyla uğraşmak böylesi kafaların sorunları olamaz. Onlar oturdukları odalarda yığınların ayaklarına gelmesini bekleyecektir. Böylesi bir anlayış sınıf mücadelesini birbirine tercih edilecek bir sorun düzeyine indirerek Marksizmi küçük bir burjuva sapmaya indirgemektedir. (Nitekim RAF, KIZIL TUGAYLAR kendi ülkelerindeki sınıf mücadelesini önemsemeyerek savundukları görüşleri hayata geçiriyorlar.) İşçilerin burada yaşadıkları mevcut sistemle çelişkileri olduğuna göre bunlara çözüm getirmenin zorunluluğuna göz yummak anlayışının Marksizmle ilgisi olamaz.

İkinci bir yanlış anlayış ise Türkiye'deki sınıf mücadelesi karşısında ilgisizlik, siyasi saflaşmada tarafsız ve seyirci kalma anlayışıdır. Gerekçesi ne olursa olsun bu da sorunu dar bir çerçevede, ulus çerçevesinde ele alan bir anlayıştır. Sınıf mücadelesinde taraf olmak demek olan Marksizm'in sınıf mücadelesinin ulusal biçimleri konusunda tarafsız veya ilgisiz kalabileceğini düşünmek mümkün müdür? Marksizm ve Marksistler bu anlamda her ülkedeki sınıf mücadelesinde olmuşlardır, saf tutmuşlardır. Dünyanın her yerinde bizim saf tuttuğumuz, taraf olduğumuz devrimci kavga lar veriliyor. Öyleyse içinde yaşadığımız Almanya'da da Türkiye'de de bizim bir safımız var. Olmalıdır da..

Sorun ohalde sınıf mücadelesinin enternasyonalist karakterinin açığa çıkartılmasıdır. Bu Almanya özel i açısından da ayrı bir önem taşır. Çünkü burjuvazi yabancı işçileri kendi işçi sınıfını bölmede, milli yetçi eğilimlerle doldurmada bir araç olarak kullanıyor. İşçileri ulus esasına göre örgütlemek ve bu ayrılıklardan sınıf adına yararlanmak istiyor. Bu burjuvazinin tarih sahnesinde var olduğundan beri kullandığı çakarmaz silahıdır. O halde sınıfa biling götürcek bir kişi, özellikle bugünkü şartlarda işçi sınıfının ulusal ayrılıklarının sahteliğini üzerine oturtmalıdır.

Soruna somut görevler itibariyle daha yakından eğilmek mümkündür.

(1) Burada sadece konulara nasıl bir platformda yaklaşmak gerektiği konusundaki görüşlerimizi belirttik. Elbette yapılması gereken her konu etrafında etraflı öneriler sunmaktır. Bu önümüzde duran görevlerimizdendir.

(2) 30.9.1977 İstatistiklerine göre Almanya'da 3.95 milyon yabancı vardır. Bunların 1.118 milyonu Türkiye'li, 640 Bini Yugoslav, 570 Bini İtalyan, 328 Bini Yunan, 201 Bini İspanyol, 169 Bini Avusturyalıdır. Yabancıların içinde çalışanların sayısı ise 1.869 Milyondur. Ayrıca 100.000 kaçak Türkiye'li işçinin bulunduğu sınımlanmaktadır.

(3) Türkiye'li işçiler tanımlamasıyla Türkiye'de var olan tüm uluslardan işçileri kastediyoruz. Ve bunların kendilerine ait ulusal özellikleri (kültür, dil vs.) olduğunu açıklar. Ama Türkiye devriminin birer unsuru olmaları itibariyle ve Almanya'da sorunlarının çözümünde aynı platformda bulunmaları itibariyle bu tanımlamayı doğru buluyoruz.

(DEVAM EDECEK)

## TÜRKİYE'DEN HABERLER

Kızılay'da binlerce kişi sıkı yönetimin başlı uygulamalarını protesto etti

1 Mart Perşembe günü Ankara'nın Kızılay semtinde ikibine yakın kişinin katıldığı bir gösteri düzenlenmiştir. Saat 16.00'da Sakarya Caddesinde büyük bir nüfus kitlesi toplanarak sıkı yönetimin baskı uygulamaları protesto edilmiştir. Halka hitaben yapılan bir konuşmada, "Mareş katliamı vesile edilerek ilan edilen sıkı yönetimin halka karşı baskı uygulamaları yürüttüğü, buna karşılık faşist katillerin İpekçi'nin, Maraş'ın katillerinin ellerini kollarını salıyarak dolıştıkları, hat ta yeni yeni cinayet ve saldırılara giriştikleri; bütün bunların da sıkı yönetimin halka karşı ilan edildiğini ortaya koyduğunu" belirtilmiştir. Tuzluca'yın CHP'li Muhtarının evinde kitap bulundurduğu gerekçesiyle gözaltına alınarak öldürülmesi olayı hatırlatılarak "sıkı yönetim faşizme kan kan ka zulüm demektir" denilmiştir. Konuşmacı daha sonra "Halkın faşist baskıya değil, özgürlük istediğini belirterek, "hiçbir baskı ve zulmün halkın devrimci mücadelesini durduramayacağı; ni, zulme karşı direnişin her koşul altında sürdürüleceğini" söylemiştir.

Konuşmadan sonra halktan yeni katılmalarla daha büyük bir kitle, hep bağızdan "İpekçi'nin Katili Türkler", "Maraş'ın Katilleri Nerede?", "Tuzluca'yı Muhtarını Kim Öldürdü?", "Faşist Baskı ve Zulüm Değil, Özgürlük İstiyoruz", "Sıkı Yönetim Halka Zulüm: Faşizme Kan Demektir", "Yaşasın Birleşik Direniş Hareketi" sloganlarını haykırıyor.

Devrimci Yol dergisi sahibi Mehmet Yazıcı yasa dışı olarak göz altında tutuluyor.

Sıkı Yönetimin ilanımdan sonra yasalara aykırı olarak gözaltına alınan Devrimci Yol dergisi sahibi M. YAZICI hala Mamak'ta tutuklu bulunuyor. Gözaltına alındıktan sonra 3 gün işkence yapılarak sorguya çekilen YAZICI, uzun süredenberi yasalara aykırı olarak gözaltında tutulmaktadır.

Askeri cezaevlerinde yasa dışı baskı ve işkenceler sürüyor.

Ankara'daki Mamak askeri tutukevinde, tutuklulara karşı Nazi kamplarındaki metotlara benzer metotlar uygulanıyor. Faşist görevliler tarafından tutuklulara baskı uygulanıyor. Bilindiği gibi Mamak Cezaevi 12 Mart döneminde Nazi kamplarını aratmayacak baskı ve işkencelere sahne olmuş, MHP'li faşist yöneticiler, B.Poturna ve Metin Deniz gibi faşist köpekler tutuklulara karşı çeşitli işkence ve baskılar uygulamışlardır. Bugün de daha şimdiden benzer girişimler sahnelenmeye başlamıştır. Muhtar, Mamak zindanının halkımızdan aldığı ilk can oldu. Ama, yapılanların kimsenin yanına kar kalmayacağını hiç kimse unutmamalıdır.

Şimdi faşist idarecilerin yeni bir yöntem uygulamaları da öğrenilmiştir. Buna göre, bir koğuşa 10 faşist 5 devrimci yerleştirilerek, devrimciler faşistlere dövdürülmeye çalışılmaktadır.

Türkiyeli İşçi ve Öğrenci Derneği aylık bülteni -WIESBADEN  
Sahibi: T.İ.Ö.D. yönetim kurulu (V.i.S.d.P)  
Yazışma adresi: Knaus str.12 A.Buldağ. 62.Wies. — fiya. 10 Pf.